



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 9 PŽ-916/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice, i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LO GRUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Daruvar, Matije Gupca 120, MBS 010088215, OIB 71497477256, odlučujući o žalbi zastupnika dužnika JELENE SUDETIĆ, OIB 51022917482, Daruvar, Matije Gupca 120, koju zastupa punomoćnik Jugoslav Puran, odvjetnik iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-383/2022-18 od 13. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se žalba Jelene Sudetić kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-383/2022-18 od 13. veljače 2023.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-383/2022-18 od 13. veljače 2023. odbijen je zahtjev zakonskog zastupnika dužnika Jelene Sudetić za ukidanje rješenja toga suda poslovni broj St-383/22-16 od 13. siječnja 2023. kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz čl. 133. i čl. 286. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u vezi s čl. 12. st. 3. toga Zakona.

2. Protiv rješenja žalbu je podnijela Jelena Sudetić ne navodeći žalbene razloge. Ističe da je često boravila izvan Republike Hrvatske s izvanbračnim partnerom, te nije bila obaviještena niti upoznata s činjenicom pokretanja stečajnog postupka. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovno suđenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 380. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u granicama razloga određenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

5. Prema ocjeni ovog vijeća pravilno je sud prvog stupnja donio pobijano rješenje imajući u vidu određenja iz čl. 358. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 12. SZ-a.

6. Odredbom čl. 12. SZ-a uređena je „Dostava sudskih pismena“.

7. Prema čl. 12. st. 1. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno; prema st. 2. dostava iz st. 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; prema st. 4. – objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskog agenciji iz st. 2. ovoga članka; a prema st. 5. – u svakom sudu posebno za svakog dužnika vodit će se očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova u elektroničkom obliku prema redoslijedu objave. Očevidnik pismena je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radog vremena suda.

8. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem suda poslovni broj St-383/22-16 od 13. siječnja 2023. otvoren i zaključen stečajni postupak nad predmetnim dužnikom; a sve u smislu čl. 133. i čl. 286. st. 3. SZ-a.

9. Nije sporno da je rješenje od 13. siječnja 2023. objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 13. siječnja 2023., pa se dostava tog rješenja u smislu citiranog čl. 12. st. 3. SZ-a, smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave. Pravilno je sud primjenom određenja iz čl. 112. st. 3. ZPP-a izračunao da je zadnji dan roka istekao 23. siječnja 2022.; pa budući da protiv rješenja u zakonskom roku nije izjavljena žalba – isto je postalo pravomoćno istekom roka za žalbu, tj. 1. veljače 2023.

10. Žaliteljica je podneskom od 9. veljače 2023. navela da je do blokade računa i ostvarenja stečajnih razloga došlo greškom koju je ista tek naknadno utvrdila, te istovremeno predlaže ukinuti rješenje od 13. siječnja 2023. i obustaviti stečajni postupak jer da su u međuvremenu otpali stečajni razlozi i dužnik je ponovno sposoban za plaćanje.

11. Imajući u vidu izneseno, pravilnim se ukazuje zaključak suda da je zahtjev Jelene Sudetić za ukidanje rješenja od 13. siječnja 2023. neosnovan.

12. Imajući u vidu izneseno, neosnovanim se ukazuju navodi žaliteljice da nije bila obaviještena niti upoznata s činjenicom pokretanja stečajnog postupka; budući

da iz iznesenog proizlazi ocjena ovog vijeća da je dostava pravilno izvršena sukladno citiranoj odredbi čl. 12. SZ-a.

13. Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 7. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-30855-d4f48**

Kontrolni broj: **095ca-6b509-6dccd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.